

[www.novatec-gmbh.de](http://www.novatec-gmbh.de)



# Migration von Integrationsplattformen

Präsentation beim Java Forum Stuttgart  
17. Juli 2014

// NovaTec Consulting GmbH  
// Leinfelden-Echterdingen, München, Frankfurt am Main, Berlin, Jeddah / Saudi-Arabien



- // Studium der Informatik an der Fachhochschule Frankfurt
- // Seit 2013 Consultant bei der NovaTec Consulting GmbH
- // Mitarbeit bei der Competence Area "Integration Architecture and Technology"
- // Einsatz in Kundenprojekten im Bereich der Anwendungsintegration

## // Produkt

// Durchgeführte Migrationen

// Aktuelle Migration

// Resümee und Retrospektive

## Anwendungsintegration im Zahlungsverkehr produktiv seit 14 Jahren

### // Nachrichtentypen

- // Lastschriften
- // Überweisungen
- // Umsatzabfragen
- // Kontoauszüge
- // ...

### // Klienten

- // Banken
- // Geschäftskunden
- // Inhouse-Anwendungen

### EU-Standardüberweisung

|   |   |
|---|---|
| <b>Kontonummer Auftraggeber</b>         |   |
| 2795809 Girokonto ▾                     |   |
| <b>Empfänger: Name, Vorname / Firma</b> |   |
| <input type="text"/>                    |   |
| <b>IBAN des Begünstigten</b>            | <b>BIC des Kreditinstituts des Begünstigten</b> |
| <input type="text"/>                    | <input type="text"/>                            |
| <b>bei Kreditinstitut</b>               | <b>Land</b>                                     |
| (wird automatisch ausgefüllt)           | (wird automatisch ausgefüllt)                   |
|   | <b>Betrag</b>                                   |
|   | <input type="text"/> , <input type="text"/> €   |
| <b>Verwendungszweck</b>                 | <b>noch Verwendungszweck</b>                    |
| <input type="text"/>                    | <input type="text"/>                            |
| <b>Kontoinhaber</b>                     | <b>verbleibende Stellen</b>                     |
| Hoffmann, Christoph                     | <input type="text"/>                            |

## Fachliche Anforderungen

- // Identifikation von Nachrichten
- // Validierung
  - // Syntax
  - // Semantik
- // Transformation
- // Routing
  - // Mehrere „Durchläufe“ mit mehrstufigen Transformationen
- // Nachrichtenverfolgung, Statusmeldungen etc.

## Technische Anforderungen I

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<transaction>
  <originator>
    <firstName>Kurt</firstName>
    <lastName>Nowak</lastName>
  </originator>
  <recipient>
    <firstName>Rolf</firstName>
    <lastName>Berlinghausen</lastName>
  </<recipient>>
</transaction>
```

- // Ca. 100 unterstützte Zahlungsformate
- // In verschiedenen Versionen
- // XML
- // Delimited
- // Fixed-Length

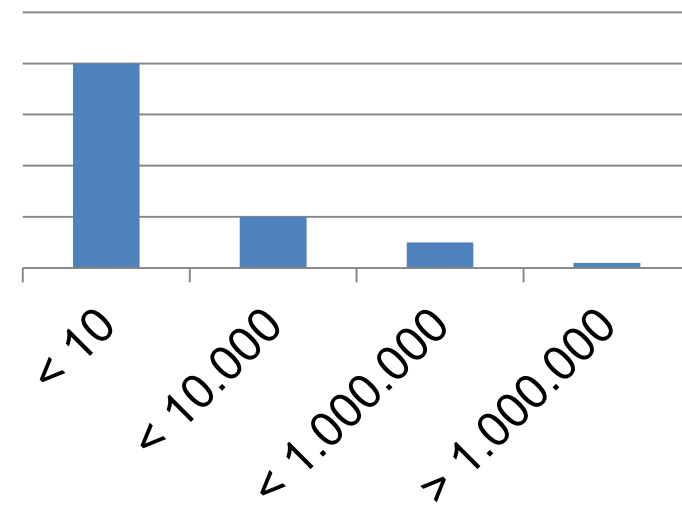
Kurt,Nowak;Rolf,Berlinghausen;

Kurt.....Nowak.....Rolf.....Berlinghausen..

## Technische Anforderungen II

- // Hunderte von Millionen Transaktionen pro Tag
  - // Viele Nachrichten mit wenigen Transaktionen
  - // Einige sehr große Dateien mit mehreren Millionen Transaktionen
    - > Größe zwischen 1GB und 10GB

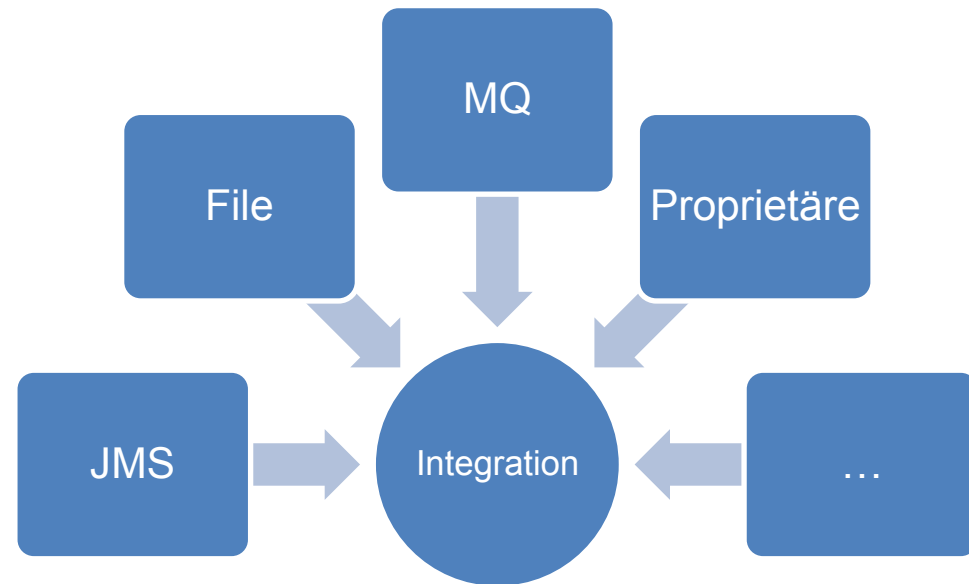
Anzahl Transaktionen pro Nachricht



## Technische Anforderungen III

// Dutzende Schnittstellen mit verschiedenen Protokollen

- // FTP / File
- // JMS
- // MQ
- // Proprietäre
- // ...





## Plattform und verwendete Technologien

### // Plattform

- // jCAPS
- // Glassfish
- // Bald: WebMethods

Java CAPS

GlassFish



webMethods

### // Verarbeitung

- // StAX für Verarbeitung großer Nachrichten
  - > Identifikation
  - > Split
  - > Join
- // JAXB
  - > Transformationen
- // Xtext / Xtend
  - > Generierung von Adaptern zur Anpassung der API
- // NovaTec Message Structure Editor
  - > ATL
  - > OpenESB CustomEncoder
  - > Umwandlung von Delimited- und Fixed-Length-Formaten in XML

- // Produkt
- // **Durchgeführte Migrationen**
- // Aktuelle Migration
- // Resümee und Retrospektive

## Integrationsplattformen

### // SeeBeyond

- // eGate 3
- // eGate 4

### // Sun

- // jCAPS 5
- // jCAPS 6

### // In Progress: Software AG

- // WebMethods

### // Durchgeführte Migrationsschritte

- // Transformationssprache
- // Extraktion der Logik
- // Ausführungsmodell
  - > Asynchron zu synchron
- // Modell der Datenformate

## Transformations-Sprache

### // Monk

- // Lisp-Dialekt
- // Kein Editor
- // Skript-Sprache

```
(define Giro-struct ($resolve-event-definition (quote
  (Giro OF 1 1 und und und 0
    (BcsHeader OF 1 1 und und und 0
      ((Ed ".") SystemId ON 1 1 und und und -1)
      ((Ed ".") KundeId ON 1 1 und und und -1)
      ((Ed ".") AuftragArt ON 1 1 und "UNG" und -1)
      ((Ed ".A") EuKz ON 1 1 und und und -1)
      ((Ed ".") Referenz ON 1 1 und und und -1)
      ((Ed ".") TechTag ON 1 1 und und und -1)
      (SystemZeit OF 1 1 und und und 6)
      (Filler OF 1 1 und und und 314)
    )
  )))
```

### // Java

- // Rudimentärer Editor
- // Kompiliert
- // Statische Typisierung

## Extraktion der Logik

### // Logik innerhalb der Collaborations

- // CAPS-Editor umständlich
- // Lange Build-Zeiten
- // Schwer zu Testen
- // „Wiederverwendung“ durch Code-Duplizierung

### // Auslagern der Logik

- // Klassische Java-Anwendung
- // POJOs
- // Ordentliches OO-Design möglich
- // Alle Best Practices der Anwendungsentwicklung verwendbar

## Ausführungsmodell

### // Vollständig asynchron

- // Einzelne Komponenten entkoppelt durch JMS-Queues
- // Aufgrund der Plattform schwer zu skalieren
- // Overhead durch ein- und auspacken
- // Viele Aufgaben werden in jeder Komponente durchgeführt

### // Weitestgehend synchron

- // Grobe Komponenten
  - > Eingang
  - > Verarbeitung
  - > Ausgang
- // Leicht zu skalieren
  - > Nur Verarbeitung multiplizieren
- // Single Responsibility Principle anwendbar

## Modell der Datenformate

### // ETD / OTD

- // Proprietäre Formate
- // XSD-basierte
- // Delimited
- // Fixed-Length

### // JAXB

- // Java-Standard
- // Message Structure Editor zur Abstraktion von Delimited- und Fixed-Length-Formaten
  - > Gleichbehandlung von XML und nicht-XML Formaten
- // Generierung von Adaptern für den Erhalt der bisherigen API
  - > Kein bzw. kaum Umschreiben der vorhandenen Geschäftslogik

- // Produkt
- // Durchgeführte Migrationen
- // **Aktuelle Migration**
- // Resümee und Retrospektive



## Plattform

### // jCAPS

- // Läuft auf Glassfish
- // Java-Collaborations

### // WebMethods

- // Eigener Integrationsserver
- // Flow Services

## Java CAPS

### GlassFish



## webMethods

## Plattform

### // jCAPS

- // Läuft auf Glassfish
- // Java-Collaborations

### // WebMethods

- // Eigener Integrationsserver
- // Flow Services

## Java CAPS

### GlassFish



## webMethods

Logik in der Plattform muss vollständig neu geschrieben werden!

## Bestandteile der Migration

### // Was muss getan werden?

- // Schnittstellen-Konfiguration
- // Monitoring, Statusmeldungen etc.  
(optional)

### // Alles Teile, in denen die Stärken der Integrationsplattformen liegen

### // Was muss **nicht** getan werden?

- // Anpassung der Verarbeitung selbst!

## Fachliche Anforderungen

- // Identifikation von Nachrichten
- // Validierung
  - // Syntax
  - // Semantik
- // Transformation
- // Routing
  - // Mehrere „Durchläufe“ mit mehrstufigen Transformationen
- // (Nachrichtenverfolgung, Statusmeldungen etc.)

- // Produkt
- // Durchgeführte Migrationen
- // Aktuelle Migration
- // **Resümee und Retrospektive**

## Aufwandsminderung

### // Kernbestandteile der Integrationslogik in Java

#### // Vergleichsweise wenig Arbeit bei der Migration

- > Ausnahmen bei z.B. Classloader

#### // Kürzerer Feedbackzyklus bei der Entwicklung

- > Unittests statt Build, Deploy, Integrationstest
  - Sekunden statt Minuten
  - Entwickler können voneinander isoliert arbeiten

#### // Best Practices im Entwicklungsprozess

- > Test Driven Development
- > Continuous Integration
- > Allgemein ausgereifteres Tooling in Java als in Integrationssuites
- > Suchen nach Anregungen, die Best Practices auch innerhalb der Integrationssuites zu verwenden
  - Anmerkungen willkommen!